

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
51	Nvi#7	<p>Gesteld wordt dat hoogwaardige ANPR-oplossingen in de praktijk een volledigheid van 95% behalen. In de Nederlandse markt is 98% volledigheid standaard. In het geval van verlagen tot 95% wordt 1 op de 20 voertuigen gemist, wat niet voldoet aan de 'hoge prestatie-eisen voor kentekenherkenning' zoals door Aanbestedende Dienst wordt geëist. U geeft in de Aanbestedingsleidraad aan 'De gemeente Haarlemmermeer hecht waarde aan de kwaliteit van de uitvoering van de opdracht. Dit ziet u terug in de weging van de kwaliteit ten opzichte van de prijs. Wij verwachten dat u meer kunt bieden dan de minimale eisen.' Om dan deze kwalitatieve eisen te verlagen druipt in tegen de kwaliteit verwachting van Aanbestedende Dienst.</p> <p>Kan de Aanbestedende Dienst op basis van de behoeften en eigen ervaringen bij eerdere en lopende opdrachten de aanpassing van deze eis heroverwegen en terugbrengen naar de originele eisen van minimaal 98% volledigheid en 99% betrouwbaarheid?</p>	Nee het antwoord vanuit de 1e NVI blijft van toepassing.
52	Nvi#3	<p>Kunt u aangeven waarom u niet akkoord gaat met het aansluiten van het Scansysteem op de 12V accu van het voertuig? Vrijwel alle Scansystemen in de Nederlandse markt worden direct gevoed vanuit deze accu en hiermee wordt veiliggesteld dat het Scansysteem niet leeg is, terwijl het voertuig nog wel kan rijden. Scansystemen in de Nederlandse markt verbruiken hooguit enkele procentpunten van het rijbereik van elektrische voertuigen, is de ervaring. Extra batterijen levert extra gewicht op, extra milieubelasting bij recycling en extra kosten voor de Aanbestedende Dienst. Kunt u daarom akkoord gaan dat er geen aparte batterij nodig is voor het Scansysteem?</p>	Niet akkoord. Bij het huidige scanvoertuig is gebleken dat een rechtstreekse aansluiting van de scanunit op de 12V-accu van het voertuig niet wenselijk is. Wanneer de laadvoorziening van het scansysteem rechtstreeks op de 12V-accu is aangesloten, kan tijdens het laden van het voertuig via de laadpaal onvoldoende laadcapaciteit beschikbaar zijn voor de scanaccu's, met als gevolg dat de 12V-accu van het voertuig structureel ontaardt.
53	Nvi#2	<p>Over het algemeen worden eisen met betrekking tot kalibreren gesteld, zodat vastgesteld kan worden dat het Scansysteem correct functioneert. Op basis van de gegevens over ANPR confidence en indicatie locatiebepaling kan de correctheid van werking van het systeem worden vastgesteld en worden bijgehouden of dit op niveau blijft tijdens de levensduur van het Scansysteem. Kunt u daarom akkoord gaan met het gestelde in #2 van de Nvi?</p>	Akkoord zolang de leverancier garandeert dat op basis van de ANPR confidence en indicatie locatiebepaling het scansysteem, op een wijze zoals bedoeld via kalibratie, is bij te stellen.
54	Service, beheer & doc	<p>In eis 24 eist gemeente Haarlemmermeer dat het handhaafstelsel voldoet aan WCAG 2.1 of 2.2 niveau AA, aangetoond middels een WCAG-EM rapport dat bij inschrijving beschikbaar is en periodiek extern wordt herhaald op kosten van Leverancier.</p> <p>In de optiek van Inschrijver is dit niet passend, omdat Inschrijver momenteel niet beschikt over een dergelijk extern WCAG-EM rapport en ervoor kiest om toegankelijkheid intern te toetsen. Het laten uitvoeren van een extern onderzoek brengt daarbij aanzienlijke kosten met zich mee, die disproportioneel worden geacht in relatie tot de opdracht.</p> <p>Om die reden wil Inschrijver voorstellen om te volstaan met een door Inschrijver uitgevoerd toegankelijkheidsonderzoek bij inschrijving, dan wel om een eventueel extern WCAG-EM onderzoek na gunning uit te voeren waarbij de kosten hiervan door gemeente Haarlemmermeer worden gedragen.</p> <p>Gaat gemeente Haarlemmermeer hiermee akkoord? Zo niet, kan gemeente Haarlemmermeer toelichten waarom niet?</p>	<p>De eis blijft ongewijzigd. Gemeente Haarlemmermeer moet op grond van het Besluit digitale toegankelijkheid overheid kunnen aantonen dat haar digitale diensten voldoen aan de geldende toegankelijkheidseisen (WCAG 2.1 of 2.2 niveau AA). Een onafhankelijk extern toegankelijkheidsonderzoek, uitgevoerd conform de WCAG-EM-methodiek, wordt hiervoor noodzakelijk geacht.</p> <p>Een uitsluitend intern door inschrijver uitgevoerd onderzoek biedt hiervoor onvoldoende objectieve en onafhankelijke onderbouwing. De verantwoordelijkheid voor het leveren én aantoonbaar maken van een toegankelijk systeem ligt daarom bij de leverancier. Daarbij merkt de gemeente op dat een dergelijk extern toegankelijkheidsonderzoek niet uitsluitend waarde heeft voor deze opdracht, maar ook bruikbaar is voor andere (toekomstige) klanten en aanbestedingen van de leverancier. Om die reden is de gemeente niet voornemens deze kosten voor haar rekening te nemen. De eis blijft daarom ongewijzigd.</p>
55	Service, beheer & doc	<p>In eis 18 eist gemeente Haarlemmermeer dat Leverancier aan het einde van de looptijd van het contract alle data, inclusief metadata, in een open, origineel en duurzaam bestandsformaat kosteloos overdraagt aan Opdrachtgever en vervolgens de data vernietigt.</p> <p>In de optiek van Inschrijver is dit niet passend, omdat een "open en origineel bestandsformaat" in de praktijk niet eenduidig en universeel toepasbaar is en interpretatieverschillen kan opleveren, waardoor de bruikbaarheid en integriteit van de data bij overdracht niet gegarandeerd kan worden. Daarnaast sluit dit niet aan op de werkwijze van Inschrijver, waarbij data conform wettelijke bewaartermijnen beschikbaar blijft via de backoffice.</p> <p>Om die reden wil Inschrijver voorstellen om na gunning gezamenlijk een exit-overeenkomst op te stellen, waarin afspraken worden gemaakt over datatoegang en -beschikbaarheid. Inschrijver stelt voor om de backoffice conform wettelijke bewaartermijnen beschikbaar te houden en gebruikers na exit inzage-toegang te geven, zodat dossiers gedurende de geldende termijnen raadpleegbaar blijven.</p> <p>Gaat gemeente Haarlemmermeer hiermee akkoord? Zo niet, kan gemeente Haarlemmermeer toelichten waarom niet?</p>	Akkoord
56	Service, beheer & doc	<p>In eis 15 eist gemeente Haarlemmermeer dat de functioneel beheerder afwijkende processtappen kan inrichten, waaronder de mogelijkheid om een stap terug in het proces te gaan.</p> <p>In de optiek van Inschrijver is dit niet haalbaar, omdat het teruggaan in processtappen niet past binnen de proceslogica en dataconsistentie van de oplossing van Inschrijver en daarmee niet ondersteund kan worden.</p> <p>Om die reden wil Inschrijver voorstellen om het onderdeel van de eis dat ziet op het teruggaan in processtappen te laten vervallen. Inschrijver merkt hierbij op dat binnen een fase wel de mogelijkheid bestaat om de toewijzing van een zaak te wijzigen en hierbij een notitie toe te voegen, zodat flexibiliteit in de uitvoering wordt geboden zonder afbreuk te doen aan de procesintegriteit.</p> <p>Gaat gemeente Haarlemmermeer hiermee akkoord? Zo niet, kan gemeente Haarlemmermeer toelichten waarom niet?</p>	<p>Akkoord om het teruggaan in een processtap te laten vervallen. De mogelijkheid om een stap over te slaan of zaken direct voortijdig af te handelen blijven intact.</p> <p>Toelichting: wanneer een zaak geen verdere opvolging behoeft komt het de efficiëntie ten goede als een zaak met minimale stappen en handelingen is af te doen.</p>
57	Functioneel Brede handhaving	<p>In eis 91 stelt gemeente Haarlemmermeer dat elke gebruiker zijn voorkeursinstellingen in het systeem kan opslaan zodat deze bij een volgend gebruik niet opnieuw aangepast hoeven te worden.</p> <p>In de optiek van Inschrijver is deze eis onvoldoende concreet, aangezien niet duidelijk is welke voorkeursinstellingen hieronder worden verstaan en daarmee meerdere interpretaties mogelijk zijn.</p> <p>Om die reden stelt Inschrijver voor om deze functionaliteit te concretiseren naar het kunnen opslaan van filters en selecties, bijvoorbeeld bij registraties, zodat gebruikers efficiënt kunnen werken met terugkerende zoek- en selectiesets.</p> <p>Gaat gemeente Haarlemmermeer hiermee akkoord? Zo niet, kan gemeente Haarlemmermeer toelichten welke specifieke voorkeursinstellingen zij voor ogen heeft?</p>	Akkoord
58	Functioneel Brede handhaving	<p>In eis 47 stelt gemeente Haarlemmermeer dat op straat uitgeschreven sancties en waarschuwingen bewerkt en geraadpleegd kunnen worden op basis van in te stellen autorisaties, zowel op de PDA als in de backoffice.</p> <p>In de optiek van Inschrijver is deze eis niet volledig in lijn met de werking van gangbare synchronisatieprocessen, aangezien sancties en waarschuwingen na synchronisatie met de backoffice niet langer beschikbaar zijn op de PDA. Hierdoor is het niet mogelijk om deze zowel op de PDA als in de backoffice te blijven bewerken en raadplegen.</p> <p>Om die reden stelt Inschrijver voor om na synchronisatie bewerking en raadpleging uitsluitend in de backoffice plaats te laten vinden, waarbij de PDA enkel wordt gebruikt voor het initiële vastleggen van sancties en waarschuwingen.</p> <p>Gaat gemeente Haarlemmermeer hiermee akkoord? Zo niet, kan gemeente Haarlemmermeer toelichten hoe zij de bewerking en raadpleging op zowel PDA als backoffice voor zich ziet in relatie tot synchronisatie?</p>	Raadplegen moet wel mogelijk zijn m.b.t. het inzien van overtredingshistorie (recidive check); verder akkoord met volledige raadpleging én bewerking in de backoffice.
59	Service, beheer & doc	<p>In eis 6 eist gemeente Haarlemmermeer dat Opdrachtnemer bij inschrijving een eigen SLA aanlevert die voldoet aan de minimale eisen zoals opgenomen in de bijlage SLA.</p> <p>In de optiek van Inschrijver is dit niet haalbaar, omdat de gevraagde serviceniveaus, waaronder maximaal 1 uur productieverlies, de eisen rondom incidentmanagement, beschikbaarheid en performance garanties, niet aansluiten op de huidige dienstverlening en architectuur van Inschrijver en daarmee niet uitvoerbaar zijn binnen de gestelde kaders.</p> <p>Om die reden wil Inschrijver voorstellen om bij inschrijving de hoofdlijnen van de SLA aan te leveren en de nadere invulling en concretisering van de SLA, inclusief serviceniveaus, in overleg na gunning gezamenlijk vast te stellen, zodat een voor beide partijen werkbaar en passende SLA ontstaat.</p> <p>Gaat gemeente Haarlemmermeer hiermee akkoord? Zo niet, kan gemeente Haarlemmermeer toelichten waarom niet?</p>	<p>Inschrijver dient concept SLA in te dienen bij inschrijving dat voldoet aan de minimale eisen SLA. Deze eisen worden gezien als proportioneel en zullen worden besproken in het verificatie gesprek.</p>

60	Functioneel Parkeerhandhaving	eis 22: Kunt u toelichten op welke wijze de resultaten van de kalibratie (zoals bedoeld in eis 22) door de opdrachtgever beoordeeld kunnen worden? Is het daarbij voldoende dat op basis van scangegevens inzicht wordt geboden in de nauwkeurigheid van kentekenherkenning en locatiebepaling (bijvoorbeeld via gemiddelde en spreiding), of verwacht u aanvullende kalibratie-informatie en/of expliciete kalibratierapportages?	Beoordeling vindt plaats op basis van inzicht in de kalibratiemethode en resultaten die herleidbaar en controleerbaar zijn. Dit kan worden vastgelegd in een log of rapportage.
61	Leidraad 8.3	Mogen kerncompetenties 1 en 2 ook SaaS-oplossingen zijn die langer dan 3 jaar geleden gestart zijn, maar de afgelopen 3 jaar worden gehost en bovendien functioneel en qua omvang zijn uitgebreid?	Nee, dit is niet toegestaan. Kerncompetenties 1 en 2 vereisen specifiek ervaring met het implementeren van een SaaS-oplossing. Implementatie is een eenmalige, tijdgebonden activiteit die eindigt bij de livegang van de oplossing. Doorlopende hosting, beheer en functionele uitbreidingen vallen onder beheer en onderhoud en zijn wezenlijk anders van aard dan een implementatietraject. Een implementatie die meer dan 3 jaar geleden heeft plaatsgevonden voldoet hier niet aan, ongeacht latere uitbreidingen.
62	Prijzenblad	Wordt de scanunit gekocht of gehuurd door Opdrachtgever? Indien koop: a) is de verkoopprijs onderdeel van de implementatiekosten? b) waar kunnen we de verkoopprijs van een 2e scanoplossing opnemen?	Deze wordt gehuurd/geleased.
63	Prijzenblad cel D3	Is in cel D3 ook de aankoop van de scanunit inbegrepen?	Cel D3 gaat over de implementatie kosten, vaste jaarlijkse kosten van de scanoplossing kan worden vermeld in cel D9 ( scanoplossing zal worden gehuurd en niet worden aangekocht)
64	Prijzenblad cel D8	Het Handhaafstelsel in cel D8 is hier excl. scanoplossing? Deze wordt immers in cel D9 gevraagd.	Correct
65	NvI vraag 6	Kunnen we hierbij uitgaan van 8 jaar looptijd?	Ja vaste periode van 4 jaar en vervolgens verlengingsmogelijkheid van 2 x 2 jaar.
66	NvI vraag 5	Mbt post 'Vaste jaarlijkse kosten scanoplossing bij uitbreiding': a) Kunt u aangeven wanneer en voor hoelang u een 2e scanoplossing verwacht in te zetten? Dit is erg bepalend voor de kosten. b) Kan er ook een 3e scanoplossing worden afgenomen? c) Mag deze prijs jaarlijks worden geïndexeerd?	a) Indien we deze optie willen afnemen zal dit ook de gecontracteerde looptijd zijn b) dit zal niet van toepassing zijn c) dat is akkoord
67	PvE tab 7. Security & Privacy eis 13	Eis 13 Alle toegangspogingen, inclusief mislukte inlogpogingen, worden gelogd. Er wordt gebruik gemaakt van SSO via de Microsoft Entra omgeving van opdrachtgever. De gebruikers loggen dus in via Entra en alleen succesvol ingelogd gebruikers kunnen inloggen in de applicatie van aanbieder. Kunt u bevestigen dat opdrachtgever zelf zorgdraagt voor logging van mislukte inlogpogingen?	Correct
68	PvE tab 7. Security & Privacy eis 4	Eis 4 Beheerders gebruiken aparte accounts, enkel toegankelijk vanuit een vertrouwde omgeving (PAM) Er wordt gebruik gemaakt van SSO via de Microsoft Entra omgeving van opdrachtgever. Binnen de Entra omgeving van de opdrachtgever kunnen verschillende accounts worden aangemaakt waaraan verschillende rollen kunnen worden gekoppeld. Kunt u bevestigen dat u zelf zorgdraagt voor het aanmaken van afzonderlijke accounts?	Correct
69	PvE tab 6 en 7	6. Service, beheer & doc eis 1 conflicteert met 7. Security & Privacy eis 17. Eis 1 Er wordt minimaal een test- en productieomgeving beschikbaar gesteld. Het moet mogelijk zijn om de testomgeving gelijk te trekken aan de dan actuele productie omgeving. Eis 17 Gebruik van productiedata in testomgevingen is verboden Kunnen we ervan uitgaan dat eis 1 alleen geldt voor de referentiedata en verder configuratie van de omgeving?"	Correct
70	PvE tab 2 eis 12	Een storing aan het door de gemeente geleverde voertuig is opdrachtemer niet verwijtbaar. Moet er dan toch een vervangende scanoplossing beschikbaar worden gesteld? Mag deze dan in rekening worden gebracht?	Zie eis 12 ( tabblad functioneel parkeerhandhaving) en prijzenblad regel 11
71	PvE tab 2 eis 7	Geldt deze eis ook voor foutparkeren (Mulder)?	Nee
72	PvE tab 1 eis 11	De printer is toch geen onderdeel van de levering (volgens de leidraad par. 2.2)?	Correct
73	PvE	Kunt u de term "Scanoplossing" definiëren? In de eisen wordt deze term op meerdere producten toegepast, waardoor het voor ons onduidelijk is wat er precies hieronder wordt verstaan. Vallen in uw optiek bijvoorbeeld backoffice, de scanauto en handheldapplicatie ook onder scanoplossing?	Zie eis 1 van algemene eisen (tabblad nr 2)
74	Leidraad par. 2.3	"Er zijn gedurende de looptijd van deze overeenkomst een aantal ontwikkelingen te verwachten. Aanvullende opdrachten die verband houden met deze ontwikkelingen die hieronder beknopt zijn weergegeven vallen binnen de scope van deze opdracht en kunnen indien gewenst door de aanbestedende dienst afgenomen worden." Vraag: Is een "aanvullende opdracht die valt binnen de scope van de opdracht" een meerwerkopdracht o.b.v. meerwerkofferte? "	Nee, dit is geen meerwerkopdracht o.b.v. meerwerkofferte.  De kosten voor aanvullende of nieuwe modules of functionaliteiten, voortkomend uit wijzigingen in het BOA-bestek en passend binnen de scope van de opdracht, kunnen wel op basis van een door de opdrachtgever goedgekeurde offerte worden doorbelast, tenzij deze het gevolg zijn van een wettelijke verplichting (zoals bijvoorbeeld de Wpg).  Verder geldt, conform de 1e nota van inlichtingen (vraag 19): de kosten voor aanvullende modules of functionaliteiten, die buiten de initiële scope vallen, kunnen op basis van een door de aanbestedende dienst goedgekeurde offerte worden doorbelast.
75	Architectuurplaat	In de Architectuurplaat lijkt er meer "in scope" te zijn dan in de leidraad en het PvE. Zoals bijv. PDA's en bonprinter. Mogen we aannemer dat het PvE prevaleert?	Correct PvE is leidend , behalve de gevraagde koppeling van Djuma deze dient wel binnen 1 jaar na overeenkomst te worden gerealiseerd
76	Leidraad par. 10.5 en PvE eis 7.16	Mogen we aannemen dat deze workflow binnen 2 weken na voorlopige gunning (zoals onder 10.5 van de aanbestedingsleidraad aangegeven) moet worden ingediend? In PvE 7.16 staat namelijk 'uiterlijk bij indienen offerte'.	Op basis van de aanbestedingsleidraad is de deadline voor het aanleveren van het implementatieplan en de dataflow uiterlijk 2 juni 2026, zoals expliciet vermeld in de planningstabel in hoofdstuk 3 en bevestigd in §10.5.